

1InfraClub Awards

Национальный рейтинг информационной открытости
инфраструктурных проектов



01

О РЕЙТИНГЕ: ИСТОРИЯ,
ИЗМЕНЕНИЯ, КРИТЕРИИ

04

ЛАУРЕАТЫ

02

КЛЮЧЕВЫЕ ВЫВОДЫ

05

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

03

ОСНОВНЫЕ ТРЕНДЫ

О рейтинге: история, изменения, критерии

С момента учреждения Национального рейтинга информационной открытости инфраструктурных проектов (InfraClub Awards) его главной задачей всегда было подчеркнуть необходимость и значимость доступности информации об объектах инфраструктуры, планирование, строительство и эксплуатация которых осуществляется с применением инструментов ГЧП.

Безусловно, организаторы рейтинга стремятся к его постоянному улучшению и вовлечению как можно большего количества участников сферы инфраструктурных проектов для их максимально объективной оценки.

В этом году мы по-прежнему анализировали проекты, капиталоемкость которых превышает **1 млрд руб.** Однако на сей раз мы оценили не **112**, а **172** проектные инициативы со всей России. Их могло бы быть больше,

но по разным причинам **3** концессионных соглашения из оцениваемых нами ранее были расторгнуты в прошлом году. Как и обещали, мы постепенно наращиваем число участников нашего рейтинга и планируем продолжить эту традицию и в текущем году.

В связи с существенным увеличением количества проектов в рейтинге было принято решение изменить порог попадания в шорт-лист с **80** до **85** баллов, в топ – с **86** до **90** баллов.

Оценка вновь проводилась исключительно силами Стратегической группы «Гиперион», без привлечения сторонних экспертов.

Все критерии рейтинга остались неизменными.



КРИТЕРИИ

№ п/п	КРИТЕРИЙ	ОЦЕНКА КРИТЕРИЯ
1.	Наличие и доступность каналов коммуникации	Максимальное количество баллов по разделу: 30 баллов
1.1.	Наличие официального сайта проекта/проектной компании или страницы с размещённой на ней информацией о проекте	» 10 баллов – Наличие информационного ресурса » 0 баллов – Отсутствие информационного ресурса
1.2.	Каналы взаимодействия проекта с заинтересованными сторонами проекта	» 5 баллов Наличие информационного ресурса в двух и более социальных сетях » 4 балла Наличие информационного ресурса в 1 социальной сети » 0 баллов Отсутствие информационного ресурса
1.3.	Обнаруживаемость сайта проекта/проектной компании в сети интернет	» 5 баллов Сайт обнаруживается в первой десятке выдачи поисковых систем при вводе названия проекта » 3 балла Сайт обнаруживается во второй десятке (и далее) выдачи поисковых систем при вводе названия проекта » 0 баллов Сайт не был обнаружен
1.4.	Публикация годового отчёта о ходе реализации проекта за оцениваемый период	» 10 баллов – Наличие в отчёте подробной информации о проекте и консолидированной финансовой отчётности по РСБУ, МСФО » 7 баллов – Наличие в отчёте подробной информации о проекте (в дополнение к базовой информации: приоритетные цели устойчивого развития, ESG-итоги, результаты инвестиционной деятельности, операционный обзор) » 5 баллов – Наличие отчёта с базовой информацией о проекте (история проекта, стратегическое видение и приоритеты, система корпоративного управления) » 0 баллов – Отчёт отсутствует
2.	Информация о проекте*	Максимальное количество баллов по разделу: 21 балл
2.1.	Предпосылки реализации проекта	» 3 балла Наличие информации на официальном сайте » 2 балла Наличие информации на сторонних ресурсах » 0 баллов Отсутствие информации

2.2.	Основные технико-экономические показатели проекта	» 5 баллов Наличие информации на официальном сайте » 4 балла Наличие информации на сторонних ресурсах » 0 баллов Отсутствие информации
2.3.	График реализации проекта	» 5 баллов Наличие информации на официальном сайте » 4 балла Наличие информации на сторонних ресурсах » 0 баллов Отсутствие информации
2.4.	Эффекты от реализации проекта	» 5 баллов Наличие информации на официальном сайте » 4 балла Наличие информации на сторонних ресурсах » 0 баллов Отсутствие информации
2.5.	Экологическая и социальная ответственность	» 3 балла Наличие информации на официальном сайте » 2 балла Наличие информации на сторонних ресурсах » 0 баллов Отсутствие информации
3.	Информация о соглашении	Максимальное количество баллов по разделу: 16 баллов
3.1.	Участники проекта	» 3 балла Наличие информации на официальном сайте » 2 балла Наличие информации на сторонних ресурсах » 0 баллов Отсутствие информации
3.2.	Организационно-правовая модель проекта	» 3 балла Наличие информации на официальном сайте » 2 балла Наличие информации на сторонних ресурсах » 0 баллов Отсутствие информации
3.3.	Ключевые обязательства сторон соглашения	» 3 баллов Наличие информации об обязательствах обеих сторон соглашения » 2 балла Наличие информации об обязательствах одной из сторон соглашения » 0 баллов Отсутствие информации
3.4.	Объем инвестиций по проекту	» 3 балла Наличие информации на официальном сайте » 2 балла Наличие информации на сторонних ресурсах » 0 баллов Отсутствие информации
3.5.	Объем и форма финансирования проекта со стороны публичного партнера**	» 4 балла Наличие информации на официальном сайте » 3 балла Наличие информации на сторонних ресурсах » 0 баллов Отсутствие информации

4.	Управление коммуникациями	Максимальное количество баллов по разделу: 21 балл
4.1.	Наличие новостей о проекте за оцениваемый период в сети интернет***	» 6 баллов Наличие информации » 0 баллов Отсутствие информации
4.2.	Наличие информационно-коммуникационных кризисов проекта и его участников за оцениваемый период	» 10 баллов Активизация ИКР не обнаружена, или был найден компромисс » 0 баллов Присутствует явная активизация ИКР
4.3.	Средняя тональность сообщений о проекте за оцениваемый период	» 5 баллов Сообщения преимущественно положительной тональности » 3 балла Сообщения преимущественно нейтральной тональности » 0 баллов Сообщения отсутствуют или имеют преимущественно негативную тональность
5.	Креативность и удобство использования*	Максимальное количество баллов по разделу: 12 баллов
5.1.	Наличие уникального визуального стиля для чёткой идентификации проекта пользователем	» 4 балла Фирменный стиль имеется » 0 баллов Фирменный стиль отсутствует
5.2.	Удобство использования и доступность сайта на различных устройствах	» 3 балла Сайт доступен на разных устройствах » 0 баллов Сайт доступен только на ПК-версии
5.3.	Наличие уникальной концепции (легенды) проекта	» 5 баллов Просматривается уникальная коммуникационная легенда проекта в контексте его глобальности, технологичности, экологичности, возможности расширения, тиражирования и пр. » 0 баллов Уникальная коммуникационная легенда проекта не обнаружена

О новом порядке проведения рейтинга мы сообщим дополнительно.
Следите за обновлениями на сайте www.awards.infraclub.ru.

И НАПОМИНАЕМ: УЧАСТИЕ В РЕЙТИНГЕ ВСЕГДА БЫЛО, ЕСТЬ И БУДЕТ БЕСПЛАТНЫМ.

* Оценивается информация, размещённая на официальном сайте проекта/проектной компании

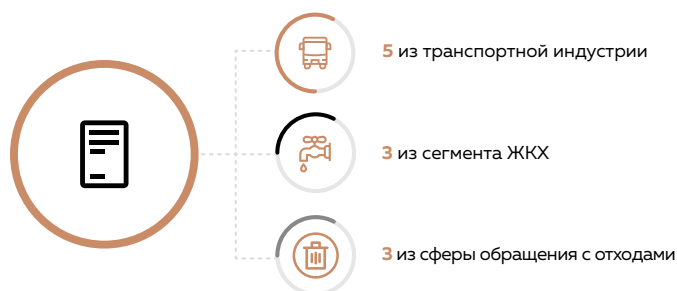
** Отсутствие финансового участия государственного партнёра в реализации проекта должно быть обозначено на сайте проекта/проектной компании

*** Оценивается наличие новостей о проекте, за исключением новостей, размещённых на официальном сайте проекта/проектной компании

Ключевые выводы

С целью формирования лучших практик информационного сопровождения проектов ГЧП по инициативе Стратегической группы «Гиперион» и при поддержке Национальной ассоциации инвесторов и операторов рынка инфраструктурных проектов «Инфраструктурный клуб» был вновь организован Национальный рейтинг информационной открытости инфраструктурных проектов InfraClub Awards. Период оценки проектов – с 1 декабря 2021 года по 31 декабря 2022 года.

Топ 11 проектов, обеспечивающих оптимальную открытость информации



В тройке лидеров – проекты транспортной отрасли и сферы обращения с ТКО, один из которых реализован в Санкт-Петербурге, два – в регионах:

- » Проект по созданию и эксплуатации автомобильной дороги «Западный скоростной диаметр»
- » Проект по созданию системы переработки и утилизации ТБО на территории 18 муниципальных районов Саратовской области и 2 мусороперегрузочных станций на территории Саратова
- » Проект в отношении межмуниципальной системы переработки и утилизации ТБО на территории Чувашской Республики

Особого внимания заслуживают два проекта в сфере обращения с отходами: проект в отношении межмуниципальной системы переработки и утилизации ТБО на территории Чувашской Республики и проект по созданию системы обработки и размещения ТКО для нужд Мурманска, Североморска, Александровска, Видяево, Заозёрска, Кольского и Печенгского районов. Несмотря на объёмы инвестиций, не

превышающие 2 млрд руб., данные проекты отвоевали почётные места в турнирной таблице у многих других с гораздо более существенными вложениями. Важно, что компания-инициатор этих проектов, АО «Ситиматик», направила свои усилия и компетенции, в том числе, и на выстраивание грамотных коммуникаций с будущими пользователями услуг по обработке, размещению и утилизации отходов.

Также хотелось бы отметить единственный проект, соглашение по которому было подписано в 2022 году, оказавшийся в шорт-листе рейтинга: строительство трамвайной линии на западном обходе в Краснодаре.

Результаты исследования дают нам возможность сформулировать **ключевые выводы**, характеризующие фактическое отношение участников проектов ГЧП к политике информационной открытости.

- » Все проекты были классифицированы с точки зрения уровня их информационной открытости, и у большей половины он определён как средний или достаточно низкий (**54%**). Немногие крупнейшие инфраструктурные проекты России смогли попасть в шорт-лист рейтинга (**12%**), и ещё меньше стали его лауреатами (**6%**)

33

172

Проекты с низким уровнем доступности информации
(до 50 баллов)

Вероятность реализации информационно-коммуникационных рисков (ИКР) оценивается как высокая, стоимость репутационных и финансовых потерь – высокая. Дефицит информации вызывает недоверие со стороны конечных пользователей объектов инфраструктуры и местного населения. Продажа активов на вторичном рынке практически невозможна или состоит на невыгодных для инициатора условиях.

119

172

Проекты со средним уровнем доступности информации
(от 50 до 85 баллов)

Вероятность реализации ИКР оценивается как средняя, стоимость репутационных и финансовых потерь – существенная, но не способная привести к дефолту проекта. Коммуникации с пользователями объекта инфраструктуры и местным населением носят в основном системный характер.

20

172

Проекты с высоким уровнем доступности информации (свыше 85 баллов)

Вероятность реализации ИКР оценивается как низкая, стоимость репутационных и финансовых потерь – низкая,

в зоне допустимых затрат. Коммуникации с пользователями объекта инфраструктуры и местным населением носят системный характер. Инвестиционные команды подобных проектов являются примером для всего рынка, им в первую очередь предлагают наиболее перспективные проекты.

20

172

Шорт-лист рейтинга (свыше 85 баллов)

11

172

Лауреаты рейтинга (свыше 90 баллов)

Регионы-лидеры с проектами, попавшими в шорт-лист и ставшими лауреатами рейтинга, представлены на карте России.



» Инициаторы проектов зачастую игнорируют такие ключевые способы информирования населения, СМИ и иных групп общественности, как сайт и социальные сети: у **27** изученных нами проектов (**16%**) сайт отсутствует, о **68** проектах (**40%**) не представлено никакой информации в социальных сетях. Последний факт особенно удручает с учётом глобального и давно установившегося тренда прямого контакта бизнеса, органов государственной власти, некоммерческих организаций с целевой аудиторией в социальных медиа.

ЛУЧШИЕ ПРАКТИКИ

При этом среди участвовавших в рейтинге проектов есть действительно яркие кейсы ведения социальных сетей:

- социальные сети «Западного скоростного диаметра», в особенности сообщество [ВКонтакте](#), насчитывающее более 5 500 подписчиков, отражающее уникальную коммуникационную легенду проекта и детально информирующее обо всех важных событиях магистрали, определённо установили высокую планку для аналогичных инфраструктурных проектов
- официальные страницы проектов Группы «ВИС» в таких социальных сетях, как ВКонтакте и YouTube – пример, на который можно равняться. Кроме того, Группа «ВИС» также присутствует в мессенджере Telegram: это один из немногих [каналов](#), информирующих о строительстве, реконструкции и эксплуатации инфраструктурных объектов. Однако стоит отметить, что он в большей степени ориентирован на бизнес-сообщество, и единый канал для нескольких географически распределённых проектов не позволяет должным образом аккумулировать аудиторию будущих пользователей возводимых объектов
- в дополнение к стандартным площадкам в социальных сетях у «Сибирской генерирующей компании» есть также аккаунт в [ТикТоке](#), где в формате неболь-

ших креативных видео инвестор рассказывает обо всём, что происходит с его проектами в сфере ЖКХ

- следить за комплексной модернизацией **трамвайной сети в Таганроге** инициаторы проекта предлагают во всех основных социальных сетях. К слову, [канал «Таганрогского трамвая»](#) в Телеграме по количеству подписчиков опережает Телеграм-канал местной администрации

» Заметно улучшилась ситуация с раскрытием информации о ходе реализации проектов в рамках публичных годовых отчётов. У **28** инициаторов проектов (**16%**) подобные отчёты представлены вниманию внешней аудиторией полностью или частично, а это в **4 раза** превышает показатель предыдущего рейтинга

ЛУЧШИЕ ПРАКТИКИ

- [годовой отчёт АО «Ситиматик»](#), одного из крупнейших инвесторов концессионных проектов в сфере обращения с отходами, не имеет впечатляющего дизайна, но содержит ключевую информацию о том, как осуществлялась реализация соглашений в 2021 году в регионах присутствия компании, а также финансовые показатели
- [экологический отчёт компаний, реализующих «Западный скоростной диаметр»](#), за 2021 год
- » Информирование об экологической и социальной ответственности проектов в области инфраструктуры и ГЧП по-прежнему является значимым инструментом коммуникации со всеми заинтересованными в таких проектах сторонами. Несмотря на то, что большинство проектных компаний имеют на своих сайтах соответствующие разделы, по данным исследования, **66** проектов (**38%**) всё ещё никаким образом не заявляют о своей устойчивости, а **44** проекта (**26%**) делают это лишь частично.

ЛУЧШИЕ ПРАКТИКИ

→ инициаторы проекта реконструкции и эксплуатации объектов водоснабжения и водоотведения **Воронежа** раскрывают информацию, относящуюся к экологической деятельности, рассказывают об используемых энергоэффективных технологиях и подчёркивают осуществление регулярного контроля за безопасностью условий труда работников предприятия. Кроме того, социальная значимость данной отрасли нашла отражение и в работе Общественного совета «РВК-Воронеж» с привлечением представителей органов государственной власти к решению вопросов, возникающих у населения по пользованию услугами водоснабжения и водоотведения – это может стать стимулом для организации эффективного взаимодействия бизнеса, государства и общества и в рамках других инфраструктурных проектов в России

» В информации о существенной части оценённых нами проектов **(38%)** по-прежнему отражены обязательства лишь частной стороны – инвестора, реализующего проект. Сведения о том, каким образом отвечает за проект публичный партнёр и участвует ли он в финансировании проекта, найти практически не представлялось возможным. По ещё большему количеству проектов **(40%)** в принципе нет данных об обязательствах ни одной из сторон.

» Единичными являются также случаи, когда частная сторона выходит за рамки требований соглашения и предоставляет **дополнительную ценность** для обществу.

ЛУЧШИЕ ПРАКТИКИ

→ компания «Синара – Городские Транспортные Решения Таганрог» включила местное население в процесс **модернизации городской трамвайной сети**: так, будущие пассажиры приняли участие в голосовании за дизайн

трамвая и в конкурсе на оформление остановочных пилонов. Кроме того, инвестор на добровольных началах организовал общественное пространство в главном городском парке с ретро-трамваем, кинопоказами под открытым небом, играми в пинг-понг и другими активностями



→ компания «Концессии водоснабжения», реализующая **проект по модернизации и эксплуатации системы водоснабжения и водоотведения в Волгограде**, по собственной инициативе превратила прежде закрытый от посторонних музей водоканала в культурный центр притяжения жителей и гостей города

» Продолжается положительная тенденция, связанная с готовностью частных партнёров тщательно обосновывать целесообразность реализации проектов на собственных площадках: за оцениваемый период это сделало существенное количество компаний **(41%)**, также большинство из них **(49%)** так или иначе способствовали распространению информации о проблематике и истории возникновения проектов на сторонних ресурсах.

ЛУЧШИЕ ПРАКТИКИ

→ крупный инфраструктурный холдинг, Группа «ВИС», публикует на своём сайте предпосылки реализации проектов. Как правило, они охарактеризованы в описаниях инфраструктурных инициатив, как в случае с [проектом по строительству и эксплуатации моста через реку Лену в Якутии](#), или в материалах пресс-центра, как в примере с [проектом по созданию и эксплуатации моста через Калининградский залив](#)

» Стремятся инициаторы проектов сообщать также информацию и об общем объёме инвестиций. Так, в актуальном исследовании лишь по **13** изученным проектным инициативам **(8%)** не представлены данные по вложенным средствам. Во всех остальных случаях финансовые сведения отображены на сайте проекта или реализующей его компании, или же встречаются в открытом доступе. Для сравнения: в предыдущем рейтинге этот показатель был аналогичным, однако при разнице в общем числе проектов (172 против 112) положительная динамика очевидна.

» С точки зрения управления коммуникациями и взаимодействия со СМИ положение дел обнадеживает: большинство компаний либо открыты к общению с журналистами, либо информацию было легко получить, поскольку СМИ выпустили публикации и эфиры о **146** рассмотренных проектах **(85%)**. При этом лишь об **11** проектах **(6%)** выходили материалы с негативной окраской, и всего у **27** **(16%)** прослеживалось явное срабатывание ИКР.

Проекты с активизацией ИКР мы дополнительно проанализировали с точки зрения наиболее распространённых рисков; источников сообщений, в которых были зафиксированы ИКР; отраслей экономики и регионов реализации этих проектов.

Диаграмма 1. Наиболее распространённые ИКР проектов*

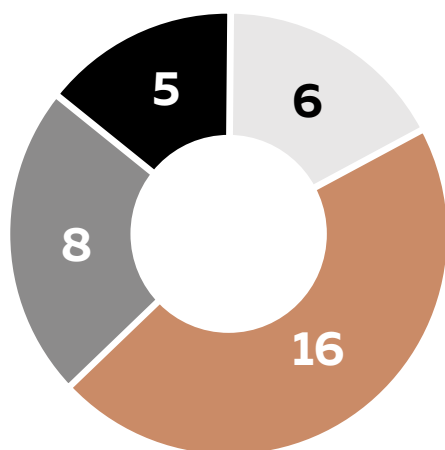


Самые популярные ИКР связаны с судебными разбирательствами относительно законности заключённых по проектам соглашений и соблюдения сторонами их условий; причинения ущерба пользователям объектов / услуг; хищения средств, выделенных на проект и т. п.

Следом за ними – ИКР, вызванные затягиванием сроков реализации проектов. Почётное третье место разделили между собой увеличение стоимости и качество оказываемых в рамках проекта услуг.

*Общее число превышает количество проектов с ИКР, поскольку у ряда проектов наблюдалась активизация нескольких ИКР

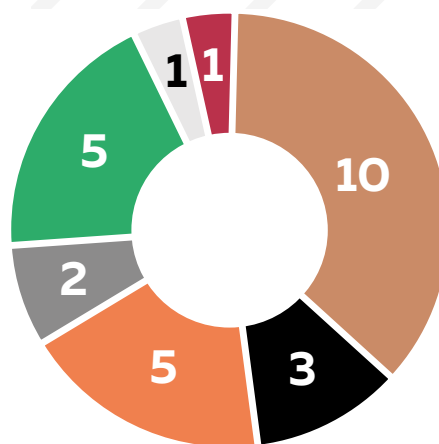
Диаграмма 2. Источники сообщений об ИКР проектов*



- Органы власти
- Счетные палаты, прокуратуры, суды
- Расследования СМИ
- Активисты ассоциации

Большинство сообщений исходило от контрольно-надзорных и судебных органов. Информировать о кризисных ситуациях в проектах и СМИ, опираясь на собственные журналистские расследования. Зачастую риски также создают и сами органы законодательной и исполнительной власти – как на уровне субъектов, в которых реализуются проекты, так и на федеральном.

Диаграмма 3. Отрасли проектов с ИКР

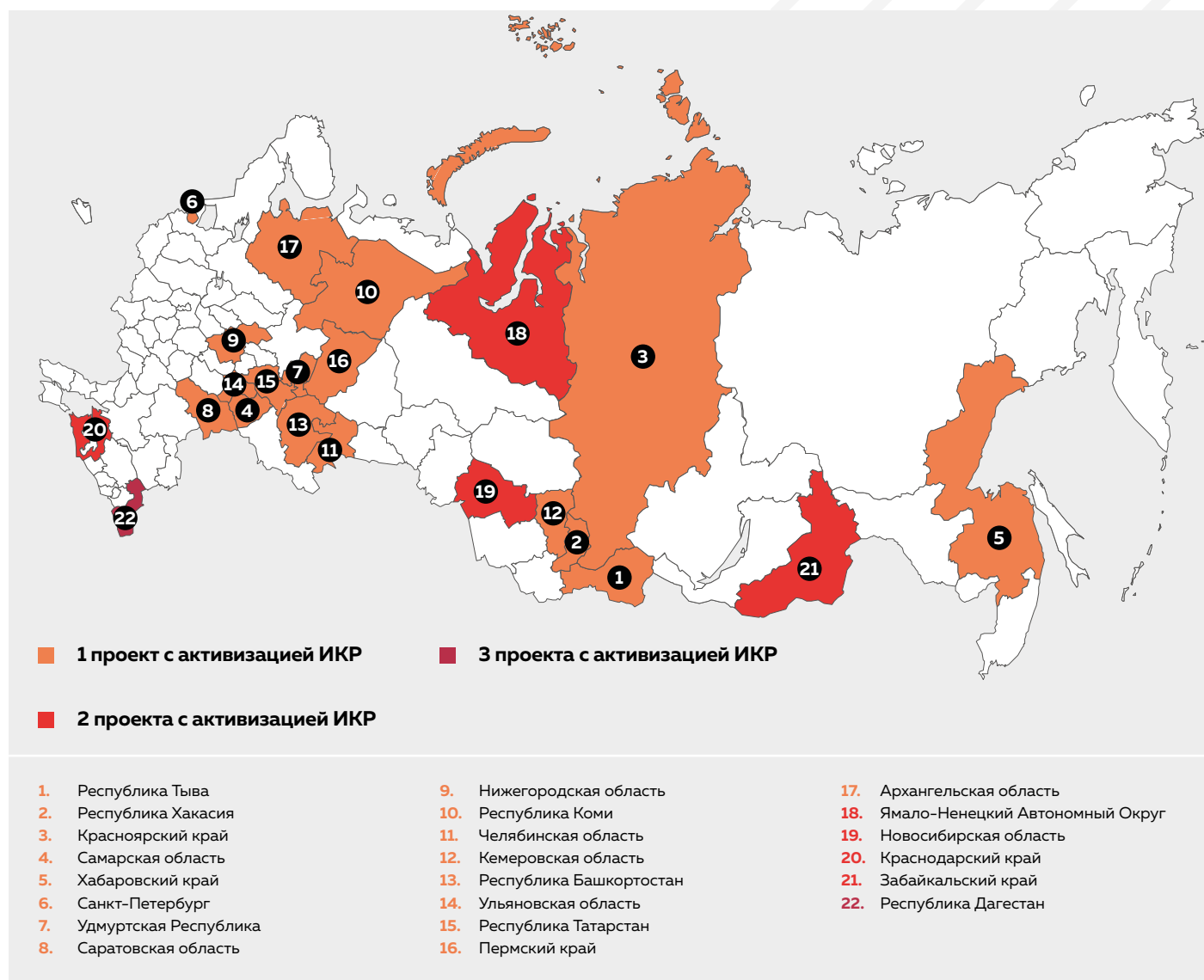


- Транспорт
- Здравоохранение
- ЖКХ
- Образование
- ТКО
- Культура
- Спорт

Наибольшее количество негатива традиционно обращено на сферу строительства автомобильных и железных дорог и мостов – это не случайно, так как именно в этих отраслях реализуются наиболее капиталоемкие проекты, привлекающие внимание общественности. Второе место занимают проекты в области ЖКХ и обращения с отходами, а завершают тройку лидеров по рискам проекты здравоохранения.

*Общее число превышает количество проектов с ИКР, поскольку у ряда проектов наблюдалась активизация нескольких ИКР

И, наконец, регионы, в которых реализуются проекты с ИКР, отображены на карте России



» Ещё одним позитивным выводом проведённого исследования стало наличие так называемых коммуникационных легенд у **70** рассмотренных проектов (**41%**). Компании-инициаторы на старте предусматривают уникальную концепцию, разъясняющую значимость, технологичность, экологичность и иные особенности объектов или услуг их будущим пользователям. Кроме того, общественность может чётко идентифицировать **93** проекта (**54%**) благодаря имеющемуся у них фирменному стилю.

Также хотелось бы отметить, что на момент подготовки исследования по-прежнему отсутствовал какой-либо стандарт информационной открытости социально значимых инфраструктурных и ГЧП проектов либо методические рекомендации по обеспечению доступности информации о таких проектах. На наш взгляд, это необходимое условие для изменения ситуации на рынке к лучшему.

Основные тренды обеспечения доступности информации об инфраструктурных проектах в России

На основании выводов, сделанных по итогам исследования, можно констатировать, что дефицит информации о реализуемых в России инфраструктурных проектах всё ещё преобладает.

Нелишним будет напомнить о декларируемом российским федеральным законодательством о ГЧП постулате: **«открытость и доступность информации** о государственно-частном партнёрстве, муниципально-частном партнёрстве, за исключением сведений, составляющих государственную тайну и иную охраняемую законом тайну».

Тем не менее многие инвесторы продолжают игнорировать основы информационной открытости в сфере ГЧП, обозначенные на высоком законодательном уровне. Это может привести к возникновению существенных финансовых и репутационных потерь.

Тренды обеспечения доступности информации об инфраструктурных проектах в России, по нашему мнению, могут быть сформулированы следующим образом.

- » Прохождение инициатором проекта коммуникационного аудита: публикуемую о проекте информацию необходимо внимательно оценить на предмет её корректного восприятия конечными пользователями объекта инфраструктуры. Любому человеку должно быть понятно, что это за проект и для какой цели он будет реализован.
- » Подготовка комплексного обоснования целесообразности реализации проекта и трансляция данной информации до всех заинтересованных сторон

– это важный шаг с точки зрения донесения ценности и будущих социально-экономических эффектов объекта инфраструктуры и его востребованности у конечных потребителей.

- » Активное взаимодействие инициатора проекта с местным населением: привычный образ жизни огромного количества людей меняется в процессе создания объектов инфраструктуры, именно поэтому большое значение имеет грамотное выстраивание коммуникации с жителями, учёт их интересов и организация общественного обсуждения готовящихся инициатив.
- » Обеспечение прозрачности операционной деятельности в рамках реализации проекта – это определённно будет способствовать росту доверия к нему со стороны финансово-банковских структур, рассматривающих финансирование проектов ГЧП.
- » Информационная открытость уже действующих инфраструктурных проектов может стать аргументом для стратегических инвесторов, предпочитающих стабильность и желающих вкладывать средства в привлекательные с точки зрения отсутствия рисков инициативы.
- » Публикация как финансовой, так и нефинансовой отчётности о проекте: добровольное раскрытие инвесторами информации позволит улучшить восприятие общественностью деятельности реализующих проекты компаний.

Лауреаты рейтинга

ТОП-11 ЛАУРЕАТОВ РЕЙТИНГА 2022 ГОДА

В топ-11 наиболее информационно открытых проектов вошли следующие:

№	НАЗВАНИЕ ПРОЕКТА	САЙТ
1	Проект по созданию и эксплуатации автомобильной дороги «Западный скоростной диаметр»	nch-spb.com
2	Проект по созданию системы переработки и утилизации ТБО на территории 18 муниципальных районов Саратовской области и 2 мусороперегрузочных станций на территории Саратова	64.citymatic.ru
3	Проект в отношении межмуниципальной системы переработки и утилизации ТБО на территории Чувашской Республики	21.citymatic.ru
4	Проект по реконструкции и эксплуатации объектов водоснабжения и водоотведения Воронежа	voronezh.rosvodokanal.ru
5	Проект по созданию системы обработки и размещения ТКО для нужд Мурманска, Североморска, Александровска, Видяево, Заозёрска, Кольского и Печенгского районов	51.citymatic.ru
6	Проект по строительству и эксплуатации скоростной автодороги М-11 Москва – Санкт-Петербург на участке 543 – 684 км	mos-spb.com
7	Проект по реконструкции оборудования Беловской ГРЭС и системы теплоснабжения Белово	sibgenco.online
8	Проект по модернизации и эксплуатации системы водоснабжения и водоотведения в Волгограде	investvoda.ru
9	Проект по реконструкции трамвайной сети в Таганроге	taganrogrtram.ru
10	Проект по проектированию, строительству и эксплуатации мостового перехода через р. Лена в Якутии	vis-group.ru
11	Проект по созданию мостового перехода через Калининградский залив	vis-group.ru

Для понимания ситуации с изменением уровня информационной открытости проектов также приводим сравнение с рейтингом 2021 года.

Место (2022)	Субъект РФ	Название проекта	Общий балл	Наличие и доступность каналов коммуникации, сумма баллов	Информация о проекте, сумма баллов	Информация о соглашениях, сумма баллов	Управление коммуникациями, сумма баллов	Креативность и удобство использования, сумма баллов	Изменения 2022 / 2021		
									Место (2021)	△	
1	Санкт-Петербург	Проект по созданию и эксплуатации автомобильной дороги «Западный скоростной диаметр»	98	30	21	16	19	12	3	△	+2
2	Саратовская область	Проект по созданию системы переработки и утилизации ТБО на территории 18 муниципальных районов Саратовской области и 2 мусороперегрузочных станций на территории Саратова	95	30	21	11	21	12	50	△	+48
3	Чувашская Республика	Проект в отношении межмуниципальной системы переработки и утилизации ТБО на территории Чувашской Республики	95	30	21	11	21	12	51	△	+48
4	Воронежская область	Проект по реконструкции и эксплуатации объектов водоснабжения и водоотведения Воронежа	94	30	21	12	19	12	25	△	+21
5	Мурманская область	Проект по созданию системы обработки и размещения ТКО для нужд Мурманска, Североморска, Александровска, Видяево, Заозёрска, Кольского и Печенгского районов	94	30	21	10	21	12	46	△	+41
6	Ленинградская область, Новгородская область и Санкт-Петербург	Проект по строительству и эксплуатации скоростной автодороги М-11 Москва – Санкт-Петербург на участке 543 – 684 км	93	29	20	13	19	12	36	△	+30
7	Кемеровская область	Проект по реконструкции оборудования Беловской ГРЭС и системы теплоснабжения Белово	92	25	21	15	19	12	21	△	+14
8	Волгоградская область	Проект по модернизации и эксплуатации системы водоснабжения и водоотведения в Волгограде	91	29	21	16	13	12	14	△	+6
9	Ростовская область	Проект по реконструкции трамвайной сети в Таганроге	90	20	21	16	21	12	4	▽	-5
10	Республика Саха (Якутия)	Проект по проектированию, строительству и эксплуатации мостового перехода через р. Лена в Якутии	90	25	20	14	19	12	54	△	+44
11	Калининградская область	Проект по созданию мостового перехода через Калининградский залив	90	20	21	16	21	12	10	▽	-1
12	Воронежская область	Проект по модернизации сетей теплоснабжения Воронежа	89	30	21	12	19	7	6	▽	-6
13	Краснодарский край	Проект по строительству трамвайной линии на западном обходе в Краснодаре	89	20	21	15	21	12	X	X	X

Место (2022)	Субъект РФ	Название проекта	Общий балл	Наличие и доступность каналов коммуникации, сумма баллов	Информация о проекте, сумма баллов	Информация о соглашении, сумма баллов	Управление коммуникациями, сумма баллов	Креативность и удобство использования, сумма баллов	Изменения 2022 / 2021		
									Место (2021)	△	
14	Санкт-Петербург	Проект по созданию и эксплуатации трамвайной сети по маршруту метро «Купчино» — пос. Шушары — Славянка в Санкт-Петербурге	88	20	21	14	21	12	5	v	-9
15	Свердловская область	Проект по созданию и эксплуатации железнодорожного транспорта для обеспечения деятельности особой экономической зоны промышленно-производственного типа «Титановая долина»	88	25	21	9	21	12	62	^	+47
16	Новосибирская область	Проект по строительству и эксплуатации четвертого моста через Обь	88	20	21	14	21	12	7	v	-9
17	Санкт-Петербург	Проект по строительству и эксплуатации трамвайных путей в Красногвардейском районе Санкт-Петербурга	87	30	21	15	9	12	1	v	-16
18	Челябинская область	Проект по созданию и эксплуатации системы обращения с ТКО на территории Челябинской области (Магнитогорский кластер)	87	30	18	11	21	7	56	^	+38
19	ХМАО	Проект по проектированию, строительству, оснащению и технической эксплуатации Сургутского окружного клинического центра охраны материнства и детства	86	20	20	13	21	12	12	v	-7
20	Московская область	Проект по строительству третьего пускового комплекса Центральной кольцевой автомобильной дороги (ЦКАД)	85	25	18	11	19	12	64	^	+44
21	Амурская область	Проект по строительству и эксплуатации автомобильного моста через Амур между Благовещенском и Хэйхэ	84	20	20	15	21	8	15	v	-6
22	Московская область	Проект по строительству и эксплуатации автодороги М-11 «Москва — Санкт-Петербург» (15 – 58 км)	84	20	20	13	19	12	38	^	+16
23	Камчатский край	Проект по реконструкции котельной и эксплуатации системы теплоснабжения и горячего водоснабжения на территории Петропавловск-Камчатского городского округа	84	30	19	4	19	12	100	^	+77
24	Курская область	Проект по модернизации электротранспорта в Курске	84	20	21	12	19	12	x	x	x
25	Республика Башкортостан	Проект по строительству евразийского НОЦ мирового уровня в Уфе	83	20	21	9	21	12	x	x	x
26	Санкт-Петербург	Проект по созданию, реконструкции и эксплуатации объектов, входящих в состав имущества аэропорта «Пулково»	83	20	18	14	19	12	17	v	-9

Место (2022)	Субъект РФ	Название проекта	Общий балл	Наличие и доступность каналов коммуникации, сумма баллов	Информация о проекте, сумма баллов	Информация о соглашениях, сумма баллов	Управление коммуникациями, сумма баллов	Креативность и удобство использования, сумма баллов	Изменения 2022 / 2021		
									Место (2021)	△	
27	Пермский край	Проект по реконструкции и эксплуатации системы водоснабжения и водоотведения Перми	82	20	21	15	19	7	43	▲	+16
28	Московская область	Проект по строительству четвёртого пускового комплекса Центральной кольцевой автомобильной дороги (ЦКАД)	82	25	18	8	19	12	65	▲	+37
29	Ленинградская область	Проект по реконструкции и эксплуатации системы водоснабжения во Всеволожском муниципальном районе (Ладужский водовод)	82	29	21	12	13	7	68	▲	+39
30	Ярославская область	Проект по модернизации трамвайной системы в Ярославле	82	20	20	14	21	7	X	X	X
31	Тюменская область	Проект в отношении объектов централизованных систем холодного водоснабжения и водоотведения Тюменского района Тюменской области	81	19	21	15	19	7	18	▼	-13
32	Республика Саха (Якутия)	Проект по проектированию, созданию и техническому обслуживанию Государственной филармонии Якутии и Арктического центра эпоса и искусств в Якутске	81	20	20	14	19	8	19	▼	-13
33	Челябинская область	Проект по строительству объектов межвузовского кампуса мирового уровня в Челябинской области	81	20	18	15	21	7	X	X	X
34	Московская область	Проект по строительству и реконструкции аэродромной инфраструктуры Шереметьево	80	20	20	15	13	12	2	▼	-32
35	Кировская область	Проект по модернизации и эксплуатации системы теплоснабжения Кирова	80	20	21	11	19	9	37	▲	+2
36	Ростовская область	Проект по строительству аэропортового комплекса «Платов» в Ростове-на-Дону	80	19	17	11	21	12	35	▼	-1
37	Хабаровский край	Проект по строительству тепломагистрали № 35 от ТЭЦ-3 в Хабаровске	80	25	21	6	21	7	X	X	X
38	Республика Башкортостан	Проект по строительству и эксплуатации Восточного выезда из Уфы	79	19	18	13	21	8	22	▼	-16
39	Москва	Проект по финансированию, строительству и эксплуатации на платной основе Северного дублёра Кутузовского проспекта	79	18	17	16	19	9	9	▼	-30
40	Тюменская область	Проект по созданию и эксплуатации объектов, используемых для переработки, утилизации, обезвреживания и захоронения твёрдых бытовых отходов в Тюменской области	78	18	21	6	21	12	75	▲	+35

Место (2022)	Субъект РФ	Название проекта	Общий балл	Наличие и доступность каналов коммуникации, сумма баллов	Информация о проекте, сумма баллов	Информация о соглашении, сумма баллов	Управление коммуникациями, сумма баллов	Креативность и удобство использования, сумма баллов	Изменения 2022 / 2021		
									Место (2021)	△	
41	Республика Саха (Якутия)	Проект по проектированию, созданию и техническому обслуживанию объектов дошкольного, общего, дополнительного образования и культуры в Якутске	77	20	20	10	19	8	20	v	-21
42	Ленинградская область	Проект в отношении объектов теплоснабжения, входящих в состав систем теплоснабжения Тихвинского городского поселения Тихвинского муниципального района Ленинградской области	77	14	21	14	19	9	8	v	-34
43	Архангельская область	Проект по строительству мусоросортировочного комплекса в Котласском районе (Коряжма)	77	15	20	16	19	7	x	x	x
44	Москва	Проект по реконструкции первого и второго блоков Люберецких очистных сооружений	77	20	16	12	21	8	x	x	x
45	Республика Коми	Проект по созданию и реконструкции двух участков автодороги Сыктывкар – Ухта – Печора – Усинск – Нарьян-Мар	76	27	21	14	6	8	16	v	-29
46	ЯНАО	Проект по проектированию, строительству, оснащению и технической эксплуатации объектов, предназначенных для размещения образовательных организаций на территории Ямало-Ненецкого автономного округа	76	20	20	15	13	8	40	v	-6
47	Удмуртская Республика	Проект по модернизации и реконструкции системы теплоснабжения Ижевска	76	20	21	10	21	4	29	v	-18
48	Тюменская область	Проект по строительству и реконструкции магистральных сетей и канализационных коллекторов Тюменской области	76	20	21	9	19	7	32	v	-16
49	Липецкая область	Проект по обновлению трамвайной инфраструктуры в Липецке	76	20	21	9	19	7	x	x	x
50	ХМАО	Проект по модернизации и строительству объектов теплоснабжения в Восточном районе Нижневартовска	75	19	17	16	19	4	31	v	-19
51	ЯНАО	Проект по строительству и эксплуатации моста через реку Пур	75	15	20	9	19	12	44	v	-7
52	Свердловская область	Проект по созданию и эксплуатации системы обращения с отходами в Нижнем Тагиле	75	27	15	11	19	3	66	^	+14
53	Омская область	Проект по строительству и эксплуатации спортивного комплекса «Арена Омск»	75	20	16	13	19	8	42	v	-11
54	Московская область	Проект по строительству и эксплуатации автодороги Виноградово – Болтино – Тарасовка	75	20	14	14	19	7	70	^	+16

Место (2022)	Субъект РФ	Название проекта	Общий балл	Наличие и доступность каналов коммуникации, сумма баллов	Информация о проекте, сумма баллов	Информация о соглашениях, сумма баллов	Управление коммуникациями, сумма баллов	Креативность и удобство использования, сумма баллов	Изменения 2022 / 2021		
									Место (2021)	△	
55	Самарская область	Проект по строительству и эксплуатации обхода Тольятти с мостовым переходом через Волгу	75	25	19	10	9	12	67	▲	+12
56	Волгоградская область	Проект по реконструкции и эксплуатации системы теплоснабжения Волгограда	75	15	18	16	19	7	26	▼	-30
57	Республика Карелия	Проект по модернизации систем водоотведения в Петрозаводске	75	15	20	14	19	7	X	X	X
58	Тюменская область	Проект по модернизации сетей водоснабжения в Тюмени	75	19	21	7	21	7	X	X	X
59	РФ	Проект по созданию системы цифровой маркировки и прослеживания (мониторинга) оборота товаров	74	20	14	9	19	12	61	▲	+2
60	Томская область	Проект по строительству детских садов в Томской области	74	23	16	11	21	3	109	▲	+49
61	Московская область	Проект по реконструкции системы теплоснабжения Пушкинского района Московской области	74	15	19	15	13	12	94	▲	+33
62	Новгородская область	Проект по реконструкции и модернизации системы теплоснабжения Великого Новгорода	74	17	14	15	21	7	86	▲	+24
63	Сахалинская область	Проект по модернизации системы водоснабжения Южно-Сахалинска	74	19	21	8	19	7	X	X	X
64	Нижегородская область	Проект по реконструкции единого технологического комплекса имущества системы водоснабжения, водоотведения и очистки сточных вод Дзержинска	73	22	17	8	19	7	74	▲	+10
65	Республика Саха (Якутия)	Проект по финансированию, проектированию, строительству и эксплуатации круглогодичного детского центра отдыха и оздоровления «Полярная звезда» в Республике Саха (Якутия)	73	20	17	9	19	8	41	▼	-24
66	Московская область	Проект по строительству и эксплуатации северного обхода Одинцово	73	15	21	10	19	8	73	▲	+7
67	Московская область	Проект по созданию и эксплуатации автодороги «Солнцево – Бутово – Видное – Каширское шоссе – Молоково – Лыткарино – Томилино – Красково – Железнодорожный»	72	20	15	9	21	7	99	▲	+32
68	Челябинская область	Проект по строительству спортивного манежа «Челябинск-Арена»	72	20	18	6	21	7	X	X	X
69	Нижегородская область	Проект по строительству, реконструкции и эксплуатации образовательного комплекса на 4 550 мест в Нижнем Новгороде и городском округе Бор	71	19	18	11	11	12	81	▲	+12

Место (2022)	Субъект РФ	Название проекта	Общий балл	Наличие и доступность каналов коммуникации, сумма баллов	Информация о проекте, сумма баллов	Информация о соглашении, сумма баллов	Управление коммуникациями, сумма баллов	Креативность и удобство использования, сумма баллов	Изменения 2022 / 2021		
									Место (2021)	△	
70	Челябинская область	Проект по развитию троллейбусного движения в Челябинске	71	20	19	10	19	3	55	v	-15
71	Санкт-Петербург	Проект по реконструкции перрона № 3 аэропорта «Пулково»	71	20	17	14	13	7	34	v	-37
72	РФ	Проект по созданию и эксплуатации системы взимания платы «Платон»	71	20	18	15	6	12	11	v	-61
73	Архангельская область	Проект по строительству мусоросортировочного комплекса в Холмогорском районе	71	15	18	12	19	7	X	X	X
74	Красноярский край	Проект по строительству мусоросортировочного комплекса в Красноярске	71	15	21	9	19	7	X	X	X
75	Нижегородская область	Проект по модернизации тепловых сетей в Дзержинске (второе концессионное соглашение)	71	20	16	12	19	4	X	X	X
76	Московская область	Проект в отношении объектов теплоснабжения и горячего водоснабжения Орехово-Зуевского городского округа	70	20	18	12	13	7	13	v	-63
77	Алтайский край	Проект в отношении объектов теплоснабжения в муниципальном округе Рубцовск Алтайского края	70	20	17	11	19	3	108	^	+31
78	ЯНАО	Проект по строительству, реконструкции (модернизации) и эксплуатации централизованных систем водоснабжения, теплоснабжения, водоотведения Ноябрьска (за исключением микрорайона Вынгапуровский)	70	26	16	6	19	3	98	^	+20
79	Санкт-Петербург	Проект по реконструкции и эксплуатации многофункционального спортивно-концертного комплекса с ледовой ареной «Петербургский»	70	19	16	11	19	5	83	^	+4
80	Амурская область	Проект по реконструкции (и модернизации) водоснабжения и водоотведения в Благовещенске	70	15	14	13	21	7	X	X	X
81	ЯНАО	Проект по модернизации и эксплуатации аэропорта в Новом Уренгое	69	19	17	10	11	12	28	v	-53
82	Свердловская область	Проект по строительству и эксплуатации центра микрохирургии глаза в Екатеринбурге	69	25	11	9	21	3	69	v	-13
83	Республика Бурятия	Проект по строительству и эксплуатации центра ядерной медицины в Улан-Удэ	69	15	17	10	19	8	92	^	+9
84	Приморский край	Проект по модернизации объектов теплоснабжения в закрытом административно-территориальном образовании Фокино Приморского края	69	19	14	8	21	7	52	v	-32

Место (2022)	Субъект РФ	Название проекта	Общий балл	Наличие и доступность каналов коммуникации, сумма баллов	Информация о проекте, сумма баллов	Информация о соглашениях, сумма баллов	Управление коммуникациями, сумма баллов	Креативность и удобство использования, сумма баллов	Изменения 2022 / 2021		
									Место (2021)	△	
85	Пермский край	Проект по модернизации трамвайной системы в Перми	69	20	14	6	21	8	X	X	X
86	Саратовская область	Проект по реконструкции объектов теплосетевого хозяйства Балаково	69	20	18	8	19	4	X	X	X
87	Нижегородская область	Проект по модернизации объектов теплоснабжения и централизованной системы горячего водоснабжения Дзержинска	68	20	20	11	13	4	30	v	-57
88	Республика Крым	Проект по строительству и эксплуатации ПЛК «Севастополь»	68	15	21	11	13	8	24	v	-64
89	Челябинская область	Проект по созданию межмуниципальной системы коммунальной инфраструктуры на территории Челябинской области в отношении переработки и утилизации (захоронения) твердых коммунальных отходов на территории Челябинского кластера	68	20	21	9	11	7	71	v	-18
90	ЯНАО	Проект по строительству горнолыжного курорта «Рай-Из»	68	15	15	9	21	8	X	X	X
91	Пермский край	Проект по созданию и реконструкции систем теплоснабжения и горячего водоснабжения в Лысьве	68	20	17	8	19	4	X	X	X
92	Нижегородская область	Проект по строительству IT-кампуса «Неймарк» в Нижнем Новгороде	68	20	14	6	21	7	X	X	X
93	Свердловская область	Проект в отношении объектов теплоснабжения (горячего водоснабжения), находящихся в собственности муниципального образования Нижнетуринский городской округ Свердловской области	67	20	15	10	19	3	89	v	-4
94	Вологодская область	Проект по реконструкции и эксплуатации тепловых сетей Череповца	67	15	16	16	13	7	41	v	-53
95	Саратовская область	Проект по реконструкции и модернизации теплосетей Саратова	67	18	18	8	19	4	53	v	-42
96	Пермский край	Проект по строительству мостового перехода через реку Чусовая, реконструкции и эксплуатации двух участков автомобильной дороги Пермь-Березники, восточного обхода Перми	67	15	18	15	19	0	48	v	-48
97	Хабаровский край	Проект по строительству и эксплуатации обхода Хабаровска (13 – 42 км)	67	20	18	12	9	8	23	v	-74
98	Московская область	Проект по строительству и эксплуатации онкорадиологического центра в Балашихе	67	20	11	11	13	12	80	v	-18

Место (2022)	Субъект РФ	Название проекта	Общий балл	Наличие и доступность каналов коммуникации, сумма баллов	Информация о проекте, сумма баллов	Информация о соглашении, сумма баллов	Управление коммуникациями, сумма баллов	Креативность и удобство использования, сумма баллов	Изменения 2022 / 2021		
									Место (2021)	△	
99	Пермский край	Проект по модернизации и эксплуатации объектов теплоснабжения, централизованной системы горячего водоснабжения Перми	67	20	18	6	19	4	47	v	-52
100	Владимирская область	Проект по созданию и реконструкции системы коммунальной инфраструктуры теплоснабжения Владимира	66	20	19	10	13	4	45	v	-55
101	Республика Саха (Якутия)	Проект по строительству адаптивного образовательного комплекса на 550 мест в Якутске	66	15	14	8	21	8	x	x	x
102	Забайкальский край	Проект по строительству мусоросортировочного завода в Краснокаменском районе	66	20	16	4	19	7	x	x	x
103	Республика Башкортостан	Проект по возведению детского лагеря «Шифа»	66	15	18	9	21	3	x	x	x
104	Нижегородская область	Проект по созданию и реконструкции сетей водоснабжения и водоотведения в Нижнем Новгороде	65	20	17	8	13	7	49	v	-55
105	Саратовская область	Проект по модернизации трамвайной системы в Саратове	65	19	14	6	19	7	x	x	x
106	Псковская область	Проект по строительству объекта обращения с ТКО в Палкинском районе Псковской области	64	20	15	6	19	4	x	x	x
107	Саратовская область	Проект по модернизации централизованных систем холодного водоснабжения и водоотведения Саратова	64	27	9	12	9	7	39	v	-68
108	Ленинградская область	Проект по строительству и эксплуатации «Ленинградского областного центра медицинской реабилитации» в Гатчинском районе	64	15	16	12	13	8	60	v	-48
109	Иркутская область	Проект по строительству и эксплуатации радиологического корпуса Восточно-Сибирского онкоцентра в Иркутске	63	13	16	12	19	3	33	v	-76
110	Новосибирская область	Проект по строительству, финансированию и техническому обслуживанию объектов для оказания первичной медико-санитарной помощи в Новосибирске	63	18	20	11	6	8	27	v	-83
111	Московская область	Проект по строительству и эксплуатации онкорadiологического центра в Подольске	63	20	7	11	13	12	88	v	-23
112	Чеченская Республика	Проект по созданию и эксплуатации объектов инфраструктуры аэропорта Грозного	63	15	14	6	21	7	x	x	x

Место (2022)	Субъект РФ	Название проекта	Общий балл	Наличие и доступность каналов коммуникации, сумма баллов	Информация о проекте, сумма баллов	Информация о соглашениях, сумма баллов	Управление коммуникациями, сумма баллов	Креативность и удобство использования, сумма баллов	Изменения 2022 / 2021		
									Место (2021)	△	
113	Архангельская область	Проект по строительству мусоросортировочного комплекса в Няндомском районе (Няндомы)	62	15	18	16	6	7	X	X	X
114	Свердловская область	Проект по созданию трамвайной ветки «Екатеринбург – Верхняя Пышма»	62	15	12	8	19	8	96	v	-18
115	Новосибирская область	Проект по строительству инфекционной больницы в Новосибирске вблизи посёлка Садовый	62	15	18	13	9	7	X	X	X
116	Москва	Проект по реконструкции и эксплуатации городской клинической больницы № 63 в Москве	61	15	16	9	13	8	59	v	-57
117	Республика Башкортостан	Проект по строительству школы на 3 675 ученических мест в образовательном комплексе «Уфа-450» (Ленинском, Октябрьском, Демском районах Уфы)	60	15	10	6	21	8	X	X	X
118	Чувашская Республика	Проект по строительству школы в Чебоксарах	59	15	14	6	21	3	X	X	X
119	Калининградская область	Проект по созданию и эксплуатации объектов для обработки и захоронения ТКО в Калининградской области	59	10	14	11	21	3	72	v	-47
120	Чувашская Республика	Проект по строительству школы на 1 100 мест в Новочебоксарске	59	15	14	6	21	3	X	X	X
121	Республика Башкортостан	Проект по строительству школы на 1 225 ученических мест в микрорайоне № 14 Нефтекамска	59	15	14	6	21	3	X	X	X
122	Краснодарский край	Проект по модернизации систем холодного водоснабжения и водоотведения Геленджика	58	20	10	12	9	7	57	v	-65
123	Краснодарский край	Проект по строительству и эксплуатации школы на 1 500 мест в Новороссийске	58	15	10	11	19	3	X	X	X
124	Кемеровская область	Проект по созданию производственно-технического комплекса по обработке и обезвреживанию ТКО Кемерово	57	15	12	8	19	3	90	v	-34
125	Калужская область	Проект по проектированию, строительству и эксплуатации общеобразовательной школы на 1 125 мест в Калуге	57	15	14	6	19	3	X	X	X
126	Краснодарский край	Проект по строительству и эксплуатации школы на 1 100 мест в посёлке Заветном в Армавире	57	15	14	6	19	3	X	X	X
127	Пермский край	Проект по созданию онкологического центра в Перми с последующей эксплуатацией для оказания медпомощи	57	19	16	13	16	3	X	X	X

Место (2022)	Субъект РФ	Название проекта	Общий балл	Наличие и доступность каналов коммуникации, сумма баллов	Информация о проекте, сумма баллов	Информация о соглашениях, сумма баллов	Управление коммуникациями, сумма баллов	Креативность и удобство использования, сумма баллов	Изменения 2022 / 2021		
									Место (2021)	△	
128	Ростовская область	Проект по реконструкции с последующей эксплуатацией автодороги М-4 «Дон» км 1036 – км 1072 (с обходом города Аксая) в Ростовской области	56	15	15	0	19	7	103	v	-25
129	Приморский край	Проект по строительству и эксплуатации ПЭТ-центра на улице Русская во Владивостоке	56	10	17	8	13	8	63	v	-66
130	Удмуртская Республика	Проект по строительству и эксплуатации мостовых переходов через Каму и Буй у города Камбарки	55	15	16	15	6	3	77	v	-53
131	Архангельская область	Проект по созданию и реконструкции объектов водоснабжения и водоотведения Архангельска	54	19	5	10	13	7	58	v	-73
132	Ростовская область	Проект по модернизации систем водоснабжения и водоотведения Новочеркасска	54	13	14	8	19	0	x	x	x
133	Пермский край	Проект в отношении объектов теплоснабжения и централизованной системы горячего водоснабжения города Березники	54	20	8	4	19	3	106	v	-27
134	Ульяновская область	Проект по созданию и эксплуатации крытого спорткомплекса с искусственным льдом в Ульяновске	53	20	17	4	9	3	102	v	-32
135	Сахалинская область	Проект по строительству школы в Южно-Сахалинске на 1 260 мест	53	15	10	6	19	3	x	x	x
136	Республика Тува, Республика Хакасия, Красноярский край	Проект по созданию и эксплуатации объектов железнодорожной инфраструктуры Элегест – Кызыл – Курагино	52	15	12	11	6	8	76	v	-60
137	Кемеровская область	Проект в отношении объектов горячего водоснабжения и теплоснабжения на территории Ленинск-Кузнецкого городского округа Кемеровской области	52	18	15	11	6	3	85	v	-52
138	Приморский край	Проект по сохранению и воспроизводству охотничьих ресурсов и среды обитания «Кучелиново» в Приморском крае	52	10	14	8	13	7	79	v	-59
139	Кемеровская область	Проект по реконструкции и модернизации объектов водоснабжения и водоотведения Кемерово	51	20	3	8	13	7	82	v	-57
140	Приморский край	Проект по строительству комплекса по обращению с ТКО в посёлке Городецкое	49	20	4	6	19	0	x	x	x
141	Республика Башкортостан	Проект в отношении объектов электросетевого хозяйства Стерлитамака в Республике Башкортостан	48	25	8	6	6	3	107	v	-34

Место (2022)	Субъект РФ	Название проекта	Общий балл	Наличие и доступность каналов коммуникации, сумма баллов	Информация о проекте, сумма баллов	Информация о соглашениях, сумма баллов	Управление коммуникациями, сумма баллов	Креативность и удобство использования, сумма баллов	Изменения 2022 / 2021		
									Место (2021)	△	
142	Санкт-Петербург	Проект по реконструкции и эксплуатации объектов спорта – спортивных сооружений, расположенных на земельном участке по адресу: Санкт-Петербург, муниципальный округ Гражданка, улица Верности, участок 91	47	15	4	8	13	7	104	v	-38
143	Нижегородская область	Проект по модернизации инфраструктуры электротранспорта в Нижнем Новгороде	47	0	16	8	19	4	x	x	x
144	Мурманская область	Проект по строительству и эксплуатации угольного терминала «Лавна»	46	0	14	11	16	5	95	v	-49
145	Архангельская область	Проект по строительству и эксплуатации ПЛК «Архангельск»	44	0	14	9	16	5	84	v	-61
146	Магаданская область	Проект в отношении объектов обработки, обезвреживания, утилизации и захоронения ТКО в Магаданской области	44	0	12	8	19	5	x	x	x
147	Магаданская область	Проект по строительству центра обслуживания маломерных судов и марины в бухте Нагаева	42	0	10	8	19	5	x	x	x
148	Республика Бурятия	Проект по реконструкции автодороги Улан-Удэ – Романовка – Чита	42	0	14	9	19	0	x	x	x
149	Свердловская область	Проект по возведению школы на 1135 мест в Верхней Пышме Свердловской области	42	0	14	9	19	0	x	x	x
150	Краснодарский край	Проект по реконструкции и эксплуатации кинотеатра «Аврора»	40	0	14	12	9	5	93	v	-57
151	Ленинградская область	Проект в отношении отдельных объектов водоснабжения и водоотведения муниципального образования «Новодевяткинское сельское поселение» Всеволожского муниципального района Ленинградской области	40	10	8	6	13	3	105	v	-46
152	ХМАО	Проект по строительству школы на 1100 мест в посёлке Белый Яр Сургутского района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры	39	0	14	4	21	0	x	x	x
153	Забайкальский край	Проект по строительству комплекса по переработке ТКО в Петровске – Забайкальском	39	0	16	4	19	0	x	x	x
154	Забайкальский край	Проект по строительству комплекса по переработке ТКО в Чернышевске	39	0	16	4	19	0	x	x	x
155	Владимирская область	Проект по созданию и реконструкции систем коммунальной инфраструктуры электроснабжения Владимира	38	10	0	8	13	7	78	v	-77

Место (2022)	Субъект РФ	Название проекта	Общий балл	Наличие и доступность каналов коммуникации, сумма баллов	Информация о проекте, сумма баллов	Информация о соглашении, сумма баллов	Управление коммуникациями, сумма баллов	Креативность и удобство использования, сумма баллов	Изменения 2022 / 2021		
									Место (2021)	△	
156	Забайкальский край	Проект по созданию и эксплуатации объекта образования «Средняя общеобразовательная школа на 800 ученических мест» в городском округе «Город Чита», мкр. Каштакский»	37	0	16	12	9	0	X	X	X
157	Сахалинская область	Проект по созданию и техническому обслуживанию хирургического корпуса для клинической больницы в Сахалинской области	37	0	10	6	21	0	X	X	X
158	Камчатский край	Проект по переводу котельных Елизовского городского поселения на газовое топливо, созданию, реконструкции и капитальному ремонту котельных № 2, № 4, № 6, № 7, № 12, № 14, № 16, № 18, № 20, № 22, № 23, № 27, № 29	36	15	5	0	13	3	101	v	-57
159	Республика Дагестан	Проект по созданию объектов обращения с ТКО в Карабудахкентском и Кумторкалинском районах	36	0	16	6	9	5	X	X	X
160	Республика Дагестан	Проект по обращению с ТКО в Дербентском районе	36	0	16	6	9	5	X	X	X
161	Республика Дагестан	Проект по обращению с ТКО в Хасавюртовском районе	36	0	16	6	9	5	X	X	X
162	Московская область, Рязанская область	Проект по созданию и эксплуатации платного дублёра Егорьевского шоссе («Москва-Егорьевск-Тума-Касимов»)	35	0	10	6	19	0	X	X	X
163	Нижегородская область	Проект по строительству ледового дворца в Нижнем Новгороде	35	0	10	6	19	0	X	X	X
164	ЯНАО	Проект по строительству и эксплуатации железной дороги Обская – Салехард – Надым (концессионный участок СШХ)	34	0	10	10	9	5	87	v	-77
165	Забайкальский край	Проект по проектированию, строительству и эксплуатации газораспределительных сетей и хранилища сжиженного природного газа в Чите	34	0	16	9	9	0	X	X	X
166	Санкт-Петербург	Проект по созданию и эксплуатации на основе ГЧП зданий, предназначенных для размещения образовательных учреждений на территории кварталов II, III, V и VI жилого района «Славянка» Пушкинского района Санкт-Петербурга	33	0	14	6	13	0	97	v	-69
167	Нижегородская область	Проект по реконструкции и эксплуатации станции снеготаяния в Нижнем Новгороде	33	0	8	6	19	0	X	X	X
168	Сахалинская область	Проект по строительству электросетей в посёлке Уюн	33	0	6	6	21	0	X	X	X

Место (2022)	Субъект РФ	Название проекта	Общий балл	Наличие и доступность каналов коммуникации, сумма баллов	Информация о проекте, сумма баллов	Информация о соглашении, сумма баллов	Управление коммуникациями, сумма баллов	Креативность и удобство использования, сумма баллов	Изменения 2022 / 2021		
									Место (2021)	△	
169	Сахалинская область	Проект по созданию дорожной инфраструктуры в посёлке Уюн	33	0	6	6	21	0	X	X	X
170	Магаданская область	Проект по созданию и последующей эксплуатации автомобильной дороги общего пользования с мостовым сооружением и сетью ливневой канализации в Магадане	29	0	4	6	19	0	X	X	X
171	Республика Татарстан	Проект по строительству автомобильной дороги «Алексеевское – Альметьевск» в составе платной трассы «Шали (М-7) – Бавлы (М-5)»	28	0	14	8	6	0	X	X	X
172	Магаданская область	Проект по укреплению берега Охотского моря от парка «Маяк» до инфекционной больницы	27	0	0	8	19	0	X	X	X

Заключение

Информационное структурирование становится обязательной частью процесса подготовки проектов ГЧП. Уже сейчас инвесторы стремятся просчитывать информационно-коммуникационные риски своих проектов и обеспечивать оптимальную доступность информации с целью минимизации вероятности возникновения негативных событий и снижения стоимости последствий – как финансовых, так и репутационных. Готовность к открытому диалогу с различными заинтересованными сторонами демонстрирует зрелость и сознательность рынка и его участников.

Мы наблюдаем эти позитивные изменения в рамках работы над Национальным рейтингом информационной открытости инфраструктурных проектов 1infraClub Awards. Но есть ещё много аспектов, которые нужно совершенствовать, и для этого мы со своей стороны продолжим прикладывать все усилия.

Мы всегда открыты для конструктивных предложений и различных форм сотрудничества.

АРТУР ЩЕГЛОВ,

Управляющий партнёр Стратегической группы «Гиперион»,
Президент Национальной ассоциации инвесторов и операторов рынка
инфраструктурных проектов «Инфраструктурный клуб»



INFRACLUB.RU

1nfraClub Awards

АРТУР ЩЕГЛОВ

Управляющий партнёр Стратегической группы «Гиперион»

Президент Национальной ассоциации инвесторов и операторов рынка
инфраструктурных проектов «Инфраструктурный клуб»

+7 964 140 3100

scheglov@hyperion-sg.ru

